

<AGC의 이메일에 대한 대응>

AGC에서의 직급과 이름을 밝히며 회원 개인들에게 이메일을 보냈으니, 나도 밝히며 답글을 보낸다. 나는 KMA에서 기획위원장을 맡고 있는 Stanley Cho다. 당신을 직접 만나지는 못했지만, 듣고 짐작하기에는, 당신이 Alphabet을 배울때 짬에 나는 영어로만 훈련하고 소통하는 U.S. Army 에 서 복무했으니 능히 영어로 답을 할수도 있겠지만, 당신에게는 번역을 해주는 X이 있으니 그냥 한글로 쓴다. 그런데, 번역하는 X에게 경고를 주기 바란다. 번역을 잘못해서, 하지도 않은 말을 되려 회원들에게 유포하면, 당신이 좋아하는 '법적인 문제'가 당신에게 갈 수 있다. 이제 한가지씩 내 의견으로 대응해 보겠다.

1. 우리가 시위를 계획하는 것이 다른 사람들의 중요한 행사를 망칠 수 있다고 감정에 호소했구나.

<우리는 다른 사람들의 잔치를 의도적으로 망칠 계획이 없다. 그 사람들이 우리 이웃일수도 있기 때문이고, 우리는 애초부터 AGC처럼 막무가내는 아니다. 번역하는 X이 빠트렸는가 본데, LCCC가 아직 Full Right이 보장된 회원들에게 의도적으로 불편을 주고자 Cart를 빌려주지 않고 시스템에서 Reservation을 못하게 하면, 우리도 할수 없이 단체 행동을 하겠다는 것이다.

우리는 LCCC에서 외부 사람들의 어떤 잔치가 언제 있는지 모른다. 언제 너네들이 그런 Schedule을 공유한 적이 있었나? 우리도 모두 바쁜 사람들이다. 함께 모일 수 있는 시간이 토요일 오후가 가장 좋은데, 그때 짬에는 외부인의 행사가 자주 있길래, 우리가 먼저 염려해서 양해하는 공지를 하려는 것이다. 회원들이 모이려고 미리 알려 주었는데, 너네들이 카페나 다른 공간들을 못 쓰게 했으니, 우리는 할 수 없이 야외에서 모여야 하고 Speaker를 써야 한다. 뭐가 문제인가?

회원들의 목소리를 완전히 무시하면서, "너네들이 무엇을 하든지 이번에 Due를 올릴테고, 앞으로도 언제든지 원하는 때에 인상하겠다"고 한 것이 당신 아닌가? 당신이 이런 말을 할 도덕적 자격이 있다고 생각하나?>

2. Club Management가 인내와 이해로 'Fee인상'에 대한 우리 의견을 들었다고? 월요일 외부 골프 행사와 다른 이벤트 등은 당신들의 Rule에 의해서 정당한 것이고, 이를 방해하면 Suspension이나 Termination을 당할 수 있다고? 그리고, Fee를 내지 말자는 말에 동의해서 Monthly Due를 안내는 회원들도 Suspend나 Terminate 당할 수 있다고?

<이건 정말 웃기는 말이다. 미팅에서 회원들의 의견을 무시하고 막말을 한 당신이 할말은 아니지 않나? 당신이 무슨 인내와 이해를 보여 주었나?

그리고 우리가 언제 월요일의 외부 골프행사나 다른 이벤트를 방해한다고 했나? 600명이 넘는 KMA 회원들이 모일수 있는 때는 토요일 오후와, 골프를 못치는 월요일 오전이 가장 적합하다. 그리고, 파킹장 말인데, 원래 Main Parking 장은 Member전용이고, 이벤트 손님용은 따로 지정되어 있지 않나? 월요 골프 이벤트는 외부 이벤트가 아니고, Member들 파킹랏을 쓰는 예외가 있나?

우리는 어느 월요일 몇시에 외부 골프 행사가 있는지 모른다. 모두 출근하기 전에, 아직 더워지기 전에, 월요일은 골프치지 않는 날이니까 모이려고 하는데 뭐가 잘못 되었나? 혹시 외부 골프 행사가 겹치면 파킹장이 모자랄수 있다는 염려를 미리해 준 것 뿐인데, 우리가 언제 Guest parking space를 쓰겠다고 했나?

Monthly Due를 안내면 어떤 일을 당할 수 있는지 말해줘서 고마운데, 우리가 그런 것 모르고 시작한 줄 아나? 너네들은 평소에는 거지 같은 서비스를 하다가고, 희한하게도 쓸데 없는데서 참 친절하더라.

그리고 말이다, 내가 당신 말에 일일이 답을 하면서 초기에 알려주는데, 지금 당신은 여러가지 방법으로 미국 헌법에 보장된 우리의 기본권을 간섭하고 있다. 미합중국 헌법의 1st Amendment에 명시된 Freedom of Speech, Right of Assembly, Right to Petition을 공부 좀 하기 바란다. 당신의 이메일 전체에서 이런 기본권을 침탈하려는 요소가 진하게 비치고 있다. 괜히 직장에서 잘보이려고, 위험한 선까지 넘지 않기를 충고한다.>

3. KMA의 공지에 의하면, KMA가 "Due 인상"을 Small Claim 으로 가져가기를 유도하면서 "이길 가능성이 아주 높다"고 했는데, 최근에 Orange County Superior Court에서 'TRO' 신청을 기각했고, 당신들 변호사가 보고하기를 "판사가 특별히 'Due 인상' 에 관한 소송건은 이기기 힘들 것을 발견했다"고? 그래서 여러 이유로 판사의 결론은, "Fee 인상은 Rule 에 의해서 LCCC Management의 재량이다" 라고 했다고? 그리고, 이 판결자리에 직접 참석한 KMA측 변호사에게서 위의 사실을 확인할 수 있다고? 그러므로, 회원들은 Small Claim에서 이길 확률이 아주 높다는 말에 현혹되지 말라고?

< AGC의 부사장쯤 되어서, 감히 LCCC회원들 개인에게 이메일을 보낼 양이면, 상황 파악 정도는 정확히 해야지, 당신 스스로의 한계를 보여주고 있다.

우리는 "Due인상"을 Small Claim에 가져가는 것이 아니다. 그것은 이미 단체 소송에 들어가 있는 것이고,

우리는 각자, 너네들이 부당하게 편취한 “내 돈” 달라는 것이다. 이런 식으로 상황 파악해서 대처하는 당신이 “Private Golf 를 담당하는 부사장이니, 우리도 참으로 난감하다.

어차피 당신이 헛다리 짚고 하는 말이지만, 내가 일일이 대응해 주려한다. 또 상황 판단 못할까봐, 하나씩 나눠서 설명해 줄게.

· 우리는 TRO에 대해서 ‘그래도 혹시나’ 하는 기대도 있었지만, 그 “그래도”에 이미 답이 있다. 애초부터 우리 변호사도 TRO가 받아들여질 가능성이 낮다고 했다. 그래도 우리는 해본 것이다. “전투의 서막”, 영화의 제목 같지 않나?

· 판사가 뭘 발견했다고? 판결문에는 전혀 그런 말이 없던데? 판사가 너네 변호사에게만 귓속말을 했나? 판사에게 공식적으로 편지를 보내서, “판결문외에 따로 AGC변호사에게 Tip을 준 것이 있는지” 물어 볼까?

· TRO 신청을 판결하는 판사가, 이제 시작한 소송건에 대해서 의견을 냈다고? 나는 상식적으로 이해가 안되는데, 당신의 상식은 어디쯤 있을까?

· 우리측 변호사가 그것을 확인해 줄수 있다고? 확인해 봤다. “X소리 한다” 더라. 당신이 구체적으로 우리 변호사를 거론했으니, 변호사가 당신을 구체적으로 지명해서 법적 조치를 할 수도 있으니 각오하는 게 좋을거다.

· 왜? Small Claim이 그렇게 두려워서 이렇게 안달을 하나? 당신 말이 맞는 면도 있다. AGC가 우리 돈 때 먹은것 없으면, 우리가 이길 확률이 없다. 그래서 법정에서 보자는 것이다. 그리고 말이다. 우리는 선량해서 Jury Duty말고는 법정에 가본 일이 없다. 이번 기회에 몇십불 들어서 법정 구경도 좀 하련다. 그리고 미국의 법적 시스템이 시민들을 어떻게 보호하는지 경험도 하련다.>

4. ‘Fee인상’이 예전보다 높은 것은 알지만, 모두가 알다시피 최근 수년 동안에는 최소한으로 인상했거나 전혀 올리지 않을 때도 있었다고? 이번 인상을 포함해서도 주변의 골프장 \$1550 -\$1600에 비교해서 아직도 낮다고? 이번에 LCCC 에 Due 를 안내기로 결정한 사람들은 결국 주변의 다른 골프장에 가서 더 높은 Fee와 Initiation Fee를 내게 될거라고? 그리고 LCCC는 27홀이 있는 장점이 있다고? 그리고, 이번 Fee인상은 합법이고 Club을 위해서 최선인데, 소수의 선동으로 분열적이고 선동적으로 가고 있다고? 그리고 “Due 인상”은 취소하지 않을 것이라고?

<최근 몇년간 Fee를 적게 인상한 것이 너희 AGC의 은혜더냐? Condo 공사한다고 회원들에게 먼지와 공간과 소음과 시각적인 불편을 준 것이 몇년간 이었나? 그리고 Pandemic은 언제 있었나? 제발 말하기 전에 상황 파악 좀 하고, 생각 좀 해라.

주변의 골프장에 비해서 Monthly Due가 낮다고 비교한 그 골프장이 구체적으로 어느 곳들인지는 왜 못 쓰냐? LCCC와 가까운 곳이라면 Hacienda GC와 Friendly Hills GC를 말하는가 본데, 그말 한번 잘했다. 당신, 그 골프장에 가 봤나? 그정도 관리하고 친절하고 시설 좋으면, 우리도 그만큼 낸다.

그리고 Hacienda GC는 Equity Member들인것 아는가? 이사람아, 비교할 것을 비교해야지. 가까운 Yorba Linda GC는 월 \$900 쯤인데, 더 관리를 잘하고 친절하다. LCCC의 현재 수준에서 비교할 수 있는 곳은 "Candlewood GC"를 추천한다. Monthly Due는 월 \$600 쯤 될거다.

LCCC는 27홀이 있어서 장잠이라는 당신의 말에, "AGC Management가 이러니 골프장이 이꼴이지" 싶다. 27홀이 Member들에게 이득이 되냐? 혹시 골프에 대해서 잘모르는가 본데, 어차피 우리는 18홀 밖에 안친다. 27홀이 있는 것은 AGC가 그 핑계로 회원들을 더 많이 모으는 수단이 될 뿐이다. 대부분의 회원들은 Lake Course를 기피하는 것을 알고 있나? 거리가 짧기도 하지만, 쓰레기 매립장 위라 상쾌하지도 않고, 특히나 너네들이 인공호수 수질 관리를 안해서 건강에도 치명적인 느낌이다. 아무데나 갖다대지 말고, 제발 사리 분간 좀 해라.

다른 골프장에 가면 더 저렴한 Due를 내는 것은 틀림없고, Initial Fee에 대해서는 우리가 계산하고 염려할테니, 너무 우리 걱정 하는 척 애쓰지 않아도 된다.

너희들이 행하는 Due인상이 너네들의 Rule안에서는 합법적일 수도 있다는 것을 우리도 안다. 너희들도 일을 저지르기 전에 알아보았겠지. 그래서 우리는, "정말 합법적인지 판결해 달라"고 법원에 청원을 한 것이다. 그 결과는 기다려 보자. 그런데, 이사람아, 또 당신은 당신의 한계를 보이고 있다. 지금의 소송은 "Due인상"이 Main Issue가 아니라는 것, 아직도 파악이 안되나? 우리는 당신들이 떼먹은 F&B Surcharge, Condo 공사하는 중에 Owner가 회원들의 불편에 미안해서 회원들에게 주라던 돈들에 대한 AGC의 부당함을 고소한 것이다. 그리고 돈이 없어서 골프장 관리도 옹기 못하면서, 연관 회사들에게 불법적으로 자금을 빼돌려서 Fee 인상을 포함한 현재의 LCCC 상황을 초래한 불법적인 거래는 없는지 판결해 달라는 것이다. 당신은 어째서 아직도 "Fee 인상" 하나에 그렇게 정지되어 있나? 그래서 당신 윗사람에게 어떻게 옹기 상황을 보고 할래? 아무래도 우리가. AGC의 사장과 직접 대화를 해야겠다.

"소수의 선동에 회원들이 따르고 있다" 는 당신이 한 말을 기억해라. AGC가 이 소수에게 법적인 책임을 묻기 전에, 당신과 AGC가 법정에 설 수 있다. 헌법에 보장된 Right of Assembly에 의해서 회원들이 KMA를 설립하고, 공식적인 Application과 회비를 내고, 370여 Membership이 Leadership을 위임한 집행부를 "소수의 선동"이라고 표현한 자체를 법적으로 검토할 필요가 있을 것 같다. 이미 들었겠지만, 당신이 말하는 소수는 좀 전투적이다.

그리고, "Due 인상 계획은 취소하지 않는다" 는 당신 말은, 녹취록에 남은 당신의 말과 일치한다. 우리가 분노해서 일어난 요인이 당신의 무례한 태도와 말 때문이었고, 이번에 다시 글로서 확인한 당신의 말에 "우리가 잘못 듣지는 않았다"는 확인을 했다. 우리도 KMA의 단체 행동을 멈추지 않을 것이다. 당신, 부사장이 AGC의 최종 결정자라면, 어차피 AGC는 희망이 없을 것 같다.>

5. 요즘 모든 물가가 올라서 LCCC 도 운영을 위해서 Fee를 올릴 수 밖에 없다고? 그리고 대부분의 Member들은 Fee를 내고 있고, 지금 Fee를 안내고 있는 Member들은 Terminate된다고? 모든 사람이 각자의 결정을 할 수 있지만, 모두 Due를 내면 LCCC의 값어치를 보게 될 것이라고?

<아주 말 잘했다. 당신이 지금까지 한 말 가운데 가장 맞는 말이다. “물가 상승률에 따라 지출도 많아지니 그에 맞추어 올리겠다”고 하면 반대할 사람 없다. 그런데, 미국의 물가 상승률 계산은 AGC가 하나?

<bls.gov/news.release/cpi.nr0.htm>에 올려져 있는 “U.S. Bureau of Labor Statistics”에서 2024년 6월말에 발표한 CPI부분 변화에서는 가장 높은 변화가 교통 서비스 부분의 9.5%, 전기세등 Utility가 4.3%, 식당의 음식가격이 4.1% 인상되었다고 나와 있고, 지난 12개월동안 평균 3% 인상이 되었다고 나와 있다. 그래, AGC가 물가 상승률을 핑계로 인상한 Due는 몇 % 올렸는지 알고 하는 소리인가? 제발, 공부 좀 하고 말 좀 해라.

현재 Fee를 안내고 있다고 Declare 한 Membership의 숫자가 이미 200 이 훨씬 넘는데, 도대체 몇명의 membership으로 당신은 ‘대부분’이라는 말을 쓰는가? 그리고 지금 Due를 내고 있는 회원들 가운데는, 곧 그만두기로 작정한 회원들이 얼마나 있는지는 파악도 못했을거다. 어차피 상황 판단을 못하니 기대할 수도 없겠다.

Due를 안내면 Suspend되고 Terminate도 된다고? 애초부터 알고 있으니, 그렇게까지 친절할 필요 없다. 그것을 강조하는 것은, 당신들이 무엇을 겁내는지 나타내는 것을 아는가?

Due를 내면 LCCC의 값어치를 보게 될 것이라고 “will” 단어까지 쓰면서 글을 마치더구나. 이 사람아, 적어도 LCCC회원들에게 AGC부사장의 이름으로 이메일을 보낼 정도면, 제발 지혜있고 상황 판단하는 사람에게 조언을 먼저 구해라. 그것이 LCCC회원들에게 대한 최소한의 예의다. 어느 정신 나간 사람이, 먼저 가격을 치르고 나서 그 값어치를 보게 된다고 하는지 들어 본적이 있나? 회원들에게서 그만한 가격을 받으려면, 그만한 가치를 먼저 보여 주어야 하는 것이 “상거래”라는 것이다. 먼저 내면 알게 될것이라고? 여기가 무슨 영화관이나? 입장료 내고 들어가면 드디어 보게 되는 시스템이나? 내 생각에는 “will” 이라는 단어는 이런 때 쓰는 것이 아니다. 아무런 발전이나 개선 없이 일단 황당한 폭의 Due를 인상하는 횡포를 취소하고, 정당한 사유와 값어치를 보인 다음에 절차를 갖추어서 다시 요청해 보기 바란다.>

6. 질문이 있으면 연락하라고?

<질문이 있을 구석이 없으니 연락할 일도 없지만, 당신에게 모자라는 상황 판단을 돕기 위해서 부언을 한다.

- Due를 안내면 Suspense 되고 결국에는 Terminate될 각오를 하고 하고 시작을 한 일이니, 그런 염려는 안해 줘도 된다.
- 너네 변호사가 KMA변호사에게 “Deposit을 내 줄테니 LCCC에서 나가라”는 Offer를 주었고, KMA는 “370명 회원들 것을 모두 주면 나가겠다”고 했더니, 그후로 대답이 없다고 들었다. KMA 들에게 봉사하는 집행부를 너무 우습게 보는 것 같다. 우리는 ‘소수’가 아니고, 510여 membership 가운데 370 이상이 모인 ‘다수’다. 대화를 하려면 정정당당하게 하라.
- 우리의 소송은, 설사 우리들이 Terminate되서 회원권을 박탈 당하더라도 계속 될 것이고, AGC가 편취한 돈들을 판결에서 받으면 각 개인이 다른 골프장의 Membership을 사기에 충분할 것이다.

· 그리고 Terminate이 될 경우를 대비해서, 우리는 이미 다른 전쟁을 준비하고 있다. Terminate 된 회원들이 따로 모여 소송을 제기할 것이다. 이미 들었겠지만, KMA가 당신들을 상대로 할 법적 비용은 충분히 비축하고 있다. 최소한으로 아끼면서 다음 전쟁을 준비하고 있다. 소송뿐만이 아니라, 그러면 우리는 더욱 자유로운 시위와 집회를 할 수 있다. 경찰서에 신고한 후에, 골프장 입구에서부터 Beach길에 이르기까지 피켓을 든 우리들을 볼 수 있을 것이다.

· 당신 입으로, Due를 올리는 이유 중의 하나가, "LCCC회원들은 골프를 치는 횟수가 많기 때문이다"라고 했다. 그래, 우리는 집도 가깝고 시간도 많아서 당신들과 끝까지 싸울 준비가 되어 있다. 당신도 끝까지 가고, 우리도 끝까지 가보자. 우리도 그 끝이 어딘지 궁금하다. 소문 들었겠지만, 이미 한인 사회의 큰 뉴스가 되어 있어서, 우리가 이기기 전에는 그만두지 못한다. 이것은 이미, AGC와 회원의 권리 문제가 아니라, AGC와 Korean의 자존심 문제다.

· 다시 한번 경고한다. 어떤 경우에도 시민의 기본권인 Right of Speech, Right to Assembly, 그리고 Right to Petition 을 침해하는 시도가 있을 시는 심각한 상황이 될수도 있다. 아무 것도 불법이 아닌데, KMA의 회원들에게 시위를 하면 불이익을 준다는 위협을 하고, KMA회원들에게 KMA의 방향을 따르지 말라고 부추기고, 회원들에게 이메일을 보내서 거짓 사실을 유포하며 Small Claim을 하지 말라고 구슬리는 것들이 법적으로 문제가 없는지도 검토하고 말하기 바란다. 제발, 상황 파악 좀 바로 하기 바란다. 당신의 위치에서 이런 모습을 계속 보이면, 당신에게 일을 맡긴 AGC가 곤경에 빠지게 될까 염려된다.